

Изх. № 04-00-875 / 07.03. 2018 г.

УТВЪРЖДАВАМ:

чл. 2 ЗЗЛД

АДРИАНА ВАСИЛЕВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

9

*Възложител съгласно заповед № 831/17.05.2017 г.,
изменена със заповед № 670/27.10.2017 г.
на министъра на околната среда и водите*

До
г-жа Адриана Василева
главен секретар на
Министерството на
околната среда и водите

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, разгледала, оценила и класирала получените оферти в отговор на писмена покана на основание чл. 82, ал. 4, т. 1 от ЗОП, с изх. № 04-00-875 от 16.02.2018 г., във връзка с процедура за провеждане на вътрешен конкурентен избор с предмет: „Доставка на nereциклирана хартия за нуждите на Министерството на околната среда и водите, съгласно Рамково споразумение № СПОР-30/21.12.2017 г.“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВАСИЛЕВА,





В изпълнение на горепосочената заповед бе определена комисия в състав: председател: Александър Миличин, старши експерт, дирекция „Обществени поръчки“ и членове Полина Русанова-Иванова, старши експерт, дирекция ОП, Слава Найденова, главен специалист-домакин, отдел "Стопанска дейност", дирекция „Стопанска дейност и човешки ресурси“, която изпълни възложените ѝ задачи при следната организация на работния процес:

Обществената поръчка се провежда чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП), на адрес: <https://sevop.minfin.bg/>, секция „Дейности“, раздел „Мини-процедури“ под номер 0586.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на поканените потенциални изпълнители по Рамково споразумение № СПОР-30/21.12.2017 г.

Комисията започна работа в обявения в поканата до потенциалните изпълнители час – 14:00 часа. След запознаване със списъка на постъпилите електронно оферти, в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, председателят и членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

В определения в поканата срок са постъпили четири оферти, по електронен път чрез СЕВОП. Редът на тяхното постъпване е като следва:

Номер	Име на оферта	Име на участник	Дата и час на подаване
1	<u>МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС... оферта</u>	 МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН ООД	21 февр 2018 14:14:32
2	<u>Кооперация "Панда" оферта</u>	 Кооперация "Панда"	23 февр 2018 15:58:30
3	<u>РОЕЛ 98 ООД оферта</u>	 РОЕЛ 98 ООД	26 февр 2018 16:26:03
4	<u>МУЛТИКО 92 ООД оферта</u>	 МУЛТИКО 92 ООД	26 февр 2018 18:46:57

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в СЕВОП и направи преглед на подадените Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), като установи следното:

1. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН" ООД

1. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.1. потенциалният изпълнител удостоверява, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура, като е отговорил с „Не“.

2. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.2. потенциалният изпълнител удостоверява липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като е отговорил с „Да“ и е прикачил един брой декларация по образец (Приложение № 2).

3. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, са със статус 100% попълнени.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поради което го допуска до разглеждане на Техническото предложение.

2. КОПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

1. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.1. потенциалният изпълнител удостоверява, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура, като е отговорил с „Не“.

2. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.2. потенциалният изпълнител удостоверява липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като е отговорил с „Да“ и е прикачил седем броя декларации по образец (Приложение № 2). Същите не са подписани електронно, но участникът е приложил в оригинал седем броя, писмени декларации за председателя и членовете на управителния съвет в деловодството на МОСВ, Вх. № 04-00-875/26.02.2018 г.

3. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, са със статус 100% попълнени.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поради което го допуска до разглеждане на Техническото предложение.

3. "РОЕЛ 98" ООД

1. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.1. потенциалният изпълнител удостоверява, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура, като е отговорил с „Не“.

2. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.2. потенциалният изпълнител удостоверява липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като е отговорил с „Да“ и е прикачил два броя декларации по образец (Приложение № 2).

3. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, са със статус 100% попълнени.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поради което го допуска до разглеждане на Техническото предложение.

4. „МУЛТИКО 92“ ООД

1. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.1. потенциалният изпълнител удостоверява, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура, като е отговорил с „Не“.

2. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.2. потенциалният изпълнител удостоверява липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като е отговорил с „Да“ и е прикачил 1 брой декларация по образец (Приложение № 2).

3. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, са със статус 100% попълнени.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поради което го допуска до разглеждане на Техническото предложение.

II. Комисията премина към разглеждане на раздел „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) и констатира, че във всяка оферта е попълнена информацията, съгласно поканата за участие в процедурата, а именно:

1. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД

Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, са със статус 100% попълнени. Техническата оферта на участника отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовата оферта.

2. КОПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, са със статус 100% попълнени. Техническата оферта на участника отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовата оферта.

3. "РОЕЛ 98" ООД

Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, са със статус 100% попълнени. Техническата оферта на участника отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовата оферта.

4. „МУЛТИКО 92“ ООД

Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, са със статус 100% попълнени. Техническата оферта на участника отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовата оферта.

Комисията взе решение ценовите оферти на допуснатите участници да бъдат отворени на 06.03.2018 г., от 11 часа. За датата и часа на събитието участниците бяха уведомени чрез съобщения на профила на купувача и СЕВОП.

III. На 06.03.2018 г., от 11 часа., комисията премина към разглеждане на ценовите оферти на участниците по реда на постъпването им.

1. Участникът „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД е предложил обща цена в размер 1 003,80 лв. без ДДС

Доставка на нерещиклирана копирна хартия - Ценова оферта
2 артикула

МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН ООД

чл. 2 ЗЗЛД



#	Име	Брой	Цена	Обща цена в лв. без ДДС
1	[ХКНР1] Хартия копирна, формат А4 /500 листа в опаковка/ 80 ±1,5 g/m2, нерещиклирана (опаковка)	220	3,99 лв.	877,8 лв.
2	[ХКНР2] Хартия копирна, формат А3, /500 листа в опаковка/ 80 ±1,5 g/m2, нерещиклирана (опаковка)	18	7 лв.	126 лв.
Общо				1 003,8 лв.

2. Участникът „КОПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ е предложил обща цена в размер 1 021,80 лв. без ДДС

Доставка на рециклирана копирна хартия - Ценова оферта
2 артикула

Кооперация "Панда"

чл. 2 ЗЗЛД

100% попълнени

Помощ

#	Име	Брой	Цена	Обща цена в лв. без ДДС
1	[ХКНР1] Хартия копирна, формат А4 /500 листа в опаковка/ 80 ±1,5 g/m2, рециклирана (опаковка)	220	3,99 лв.	877,8 лв.
2	[ХКНР2] Хартия копирна, формат А3, /500 листа в опаковка/ 80 ±1,5 g/m2, рециклирана (опаковка)	18	8 лв.	144 лв.
Общо				1 021,8 лв.

3. Участникът "РОЕЛ 98" ООД е предложил обща цена в размер 932, 24 лв. без ДДС.

Доставка на рециклирана копирна хартия - Ценова оферта
2 артикула

РОЕЛ 98 ООД

чл. 2 ЗЗЛД

100% попълнени

Помощ

#	Име	Брой	Цена	Обща цена в лв. без ДДС
1	[ХКНР1] Хартия копирна, формат А4 /500 листа в опаковка/ 80 ±1,5 g/m2, рециклирана (опаковка)	220	3,83 лв.	842,6 лв.
2	[ХКНР2] Хартия копирна, формат А3, /500 листа в опаковка/ 80 ±1,5 g/m2, рециклирана (опаковка)	18	4,98 лв.	89,64 лв.
Общо				932,24 лв.

4. Участникът „МУЛТИКО 92“ ООД е предложил обща цена в размер 932,42 лв. без ДДС.

Доставка на нерещиклирана копирна хартия - Ценова оферта
2 артикула

МУЛТИКО 92 ООД

Чл. 2
ЗЗЛД



#	Име	Брой	Цена	Обща цена в лв. без ДДС
1	[ХКНР1] Хартия копирна, формат А4 /500 листа в опаковка/ 80 ±1,5 g/m2, нерещиклирана (опаковка)	220	3,83 лв.	842,6 лв.
2	[ХКНР2] Хартия копирна, формат А3, /500 листа в опаковка/ 80 ±1,5 g/m2, нерещиклирана (опаковка)	18	4,99 лв.	89,82 лв.
Общо				932,42 лв.

Предложените цени не надвишават максимално определената прогнозна стойност, както поради което ги допуска до класиране.

IV. Комисията констатира, че не е налице ценово предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

V. Съобразно критерия за оценка „най-ниска цена“ СЕВОП автоматично извършва класиране на потенциалните изпълнители:

Оферти	Класиране Филтър по ранк	Цена	Поканен за фаза
<p>● <u>РОЕЛ 98 ООД оферта</u> РОЕЛ 98 ООД 26 февр 2018 16:26:03</p>	1	<u>932,24 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти
<p>● <u>МУЛТИКО 92 ООД оферта</u> МУЛТИКО 92 ООД 26 февр 2018 18:46:57</p>	2	<u>932,42 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти
<p>● <u>МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС... оферта</u> МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН ООД 21 февр 2018 14:14:32</p>	3	<u>1 003,80 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти
<p>● <u>Кооперация "Панда" оферта</u> Кооперация "Панда" 23 февр 2018 15:58:30</p>	4	<u>1 021,80 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти

Съгласно получените резултати, комисията предлага на Възложителя следното класиране :

Първо място – „РОЕЛ 98“ ООД, с предложена цена 932,24 лв. без ДДС;

Второ място – „МУЛТИКО 92“ ООД, с предложена цена в размер 932,42 лв. без ДДС;

Трето място – „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН" ООД, с предложена цена в размер 1 003,8 лв. без ДДС;

Четвърто място – „КОПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, с предложена цена в размер 1 021,80 лв. без ДДС.

VI. Комисията предлага на Възложителя, да определи за изпълнител класирания на първо място участник „РОЕЛ 98“ ООД.

С така извършените действия комисията изпълни възложените ѝ със Заповед № РД-ЗОП-20 от 28.02.2018 г. на гл. секретар на МОСВ задачи и приключи работата си на 06.03.2018 г. в 16:00 часа.

Приложение:

1. Протокол от заседание на комисията;
2. Декларации от членовете на комисията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП;
3. Оферти на участниците, разпечатани от СЕВОП

Приложенията са само за адресата.

Председател:

Александър Миличин _____

чл. 2 ЗЗЛД

Членове:

1. Полина Русанова-Иванова _____

чл. 2 ЗЗЛД

2. Слава Найденова _____

чл. 2 ЗЗЛД